

Zum Gebrauch des BetterEvaluation Rainbow Framework

BetterEvaluation Rainbow Framework regt zum Nachdenken über eine Reihe von Schlüsselfragen an. Es ist von besonderer Bedeutung, bereits am Anfang eines Evaluationsprojektes über alle Bereiche, einschließlich der Berichterstattung, nachzudenken. Der EvaluationsFramework ist zur Planung eines ganzen Evaluationsprojektes sowie zur Auswahl der passenden Methoden ausgelegt. Eine detaillierte Version des Frameworks mit verschiedenen Optionen oder Evaluationsmethoden finden Sie unter

<http://betterevaluation.org/plan>



1. Management einer Evaluation oder eines Evaluationssystems

Leiten einer Evaluation oder eine Reihe von Evaluationen und Bestimmung der Evaluatoren und der Entscheidungsträger.

Verstehen der Stakeholder (alle am Evaluationsprojekt Beteiligten) und ihre Beteiligung: Welche Personen sollen an der Evaluation beteiligt werden? Wie werden sie identifiziert und mit einbezogen?

Schaffen von Entscheidungsprozessen: Wer hat die Autorität für welche Art von Entscheidungen über die Evaluation? Wer berät oder gibt Empfehlungen in der Evaluation? Welche Prozesse werden benutzt, um Entscheidungen zu treffen?

Entscheiden, wer die Evaluation durchführt: Wer führt die Evaluation tatsächlich durch?

Bestimmen der Ressourcen und ihre Sicherstellung: Welche Ressourcen (Zeit, Geld, Expertenwissen) werden für die Evaluation benötigt und woher können sie kommen? Interne Ressourcen (z.B. Arbeitszeit der Mitarbeiter) und externe Ressourcen (z.B. benötigte Zeit externer Beteiligter) sollten bedacht und einkalkuliert werden.

Definition ethischer und qualitativer Standards der Evaluation: Welche Merkmale drücken besondere Qualität und Einhaltung ethischer Standards in der Evaluation aus? Wie werden ethische Fragestellungen angesprochen?

Vereinbarung von Dokumentmanagement-Prozessen: Wie werden die Managementprozesse und Vereinbarungen dokumentiert?

Erstellen von Dokumenten zur Evaluationsplanung: Was muss erledigt werden, um die Evaluation zu entwerfen, zu planen und durchzuführen? Welche Planungsdokumente müssen erstellt werden (EvaluationsFramework, Evaluationsplan, Evaluationsdesign, Arbeitspläne)?

Erstellen einer Evaluations-Review (Meta-Evaluation durchführen): Wie wird die Evaluation selbst, inklusive Plan, Prozess und Bericht, begutachtet und geprüft?

Erweitern der Evaluationskapazität: Wie können die Fähigkeiten von Personen, Gruppen oder Organisationen zur Durchführung von Evaluationen und zum Gebrauch ihrer Ergebnisse entwickelt und ausgebaut werden?



2. Definieren des Evaluationsgegenstands

Entwickeln einer Beschreibung des Evaluationsgegenstands und seiner angenommenen Wirkung. Wenn möglich, Zugang verschaffen zu einer bereits existierenden Beschreibung.

Verfassen einer Erstbeschreibung: Was genau ist zu evaluieren?

Erstellen einer Programmtheorie und eines Logic Model: Was ist die angenommene Funktion der Intervention (Programmtheorie, Theory of Change, Logic Model)?

Identifizieren möglicher unbeabsichtigter Ergebnisse: Welche möglichen unbeabsichtigten Ergebnisse, positive wie negative, sollten in der Evaluation angesprochen werden?



3. Eingrenzen der Evaluation

Erstellen der Evaluationsparameter – Absichten der Evaluation, Schlüsselfragen der Evaluation, Kriterien und Standards, die benutzt werden sollen.

Identifizieren beabsichtigter Hauptnutzer: Wer sind die beabsichtigten Hauptnutzer der Evaluation?

Zweck bestimmen: Was sind die Hauptzwecke und die beabsichtigten Verwendungen der Evaluation?

Festlegen der Schlüsselfragestellungen: Welche übergreifenden Fragestellungen sollen mit der Evaluation beantwortet werden? Wie können diese formuliert werden?

Festlegen von Erfolgskriterien: Welche Kriterien und Standards werden eingesetzt, um Leistung und Erfolg zu beurteilen? Wessen Kriterien und Standards sind von Bedeutung? Welcher Prozess soll eingeleitet werden, um darüber Übereinkunft zu treffen?



4. Darstellen von Aktivitäten, Ergebnissen, Auswirkungen, Umfeldern und Zusammenhängen

Erheben und analysieren von Daten, mit denen deskriptive Fragestellungen über die Aktivitäten des Programms/Projekts, dessen Ergebnisse und das Umfeld, in dem es stattfindet, beantwortet werden.

Datenerhebung: Welche Auswahlkriterien werden zur Datenerhebung eingesetzt?

Einsatz von Maßen, Referenzzahlen oder Metriken: Welche Maß oder Referenzzahlen werden eingesetzt? Existieren bereits Maße und Metriken oder müssen sie neu entwickelt werden?

Daten erheben oder Zugang zu Daten verschaffen: Wie werden Daten über Aktivitäten, Ergebnisse, Umfeld und andere Faktoren erhoben oder abgerufen?

Datenmanagement: Wie werden Daten organisiert und zur Qualitätssicherung aufbewahrt?

Kombination von qualitativen und quantitativen Daten: Wie können qualitative und quantitative Daten kombiniert werden?

Datenanalyse: Wie können Muster in Daten erkannt werden?

Visualisierung der Daten: Wie werden Daten visuell dargestellt?



5. Kausalität der Ergebnisse und Auswirkungen erschließen

Datenerhebung und Analyse, um kausale Fragen zum Ursprung von Ergebnissen und ihren Auswirkungen zu beantworten.

Sicherstellen, dass die Ergebnisse Kausalzusammenhänge benennen: Wie wird bewertet, ob die Ergebnisse vereinbar sind mit der Theorie, dass sie von dem zu untersuchenden Eingriff produziert worden sind?

Vergleich der Ergebnisse mit gegensätzlichen Fakten: Wie werden Fakten mit ihren Gegenteilen (Kontrafakten) verglichen – was wäre ohne die Intervention passiert?

Untersuchen möglicher alternativer Erklärungen: Wie werden alternative Erklärungen untersucht?



6. Datensynthese von mehreren Evaluationen

Kombination von Daten um eine Gesamtbeurteilung des Wertes der Intervention oder mehrerer Evaluationen zu erstellen.

Datensynthese einer einzelnen Evaluation: Wie werden Daten einer einzelnen Evaluation zusammengefasst?

Evaluationsübergreifende Datensynthese : Sollen Daten mehrerer Evaluationen zusammengefasst werden? Wenn ja, wie sollte das gemacht werden?

Ergebnisse verallgemeinern: Wie können die Ergebnisse dieser Evaluation verallgemeinert werden im Hinblick auf die Zukunft, auf andere Standorte und andere Programme?



7. Berichterstattung und Nutzung der Evaluationsergebnisse

Entwicklung und Präsentation der Ergebnisse in einer Weise, die für den beabsichtigten Nutzer hilfreich ist; Unterstützung des Nutzers, die Ergebnisse umzusetzen.

Anforderungen der Berichterstattung verstehen: Welcher Zeitplan und welches Format sollen eingehalten werden?

Einsatz von Medien zur Berichterstattung: Welche Berichtformate und welche Medien sind dem beabsichtigten Nutzer angemessen?

Zugang sicherstellen: Wie kann für verschiedene Nutzer der Zugang zum Berichtsinhalt sichergestellt und die Benutzung erleichtert werden?

Empfehlungen ableiten: Beinhaltet die Evaluation Empfehlungen? Wie und von wem werden diese abgeleitet?

Nutzung unterstützen: Wie wird - neben der Beteiligung der beabsichtigten Nutzer - die Nutzung der Evaluationsergebnisse unterstützt?

BetterEvaluation – *Zum Gebrauch des BetterEvaluation Rainbow Framework* (Oktober 2014)

<http://betterevaluation.org>



Sie dürfen dieses Dokument unter den Bedingungen der Creative Commons Attribution nutzen. Die nichtkommerzielle Lizenz ist verfügbar

unter <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>