

استخدام إطار " قوس قزح " لإجراء تقييم أفضل.

إطار " قوس قزح " لتقييم أفضل يدفعك إلى التفكير في سلسلة من الأسئلة الرئيسية والهامة. ومن المهم أن نأخذ في إعتبارنا كل هذه المواضيع منذ بداية التقييم بما في ذلك التقارير التي سوف نحصل عليها. يُمكن استخدام هذا الإطار في عملية التخطيط لإجراء تقييم أو لتحديد موقع المعلومات في أنواع معينة من الأساليب. هناك نسخة موسعة من الإطار تبين الخيارات والأساليب التي يُمكن استخدامها فيما يتعلق بكل سؤال، ويمكن تحميل هذه النسخة من موقعنا على الإنترنت: <http://betterevaluation.org/plan>

1. إدارة التقييم أو إدارة نظام التقييم	
إدارة عملية التقييم (أو سلسلة من عمليات التقييم) ، بما في ذلك تحديد المسؤول عن إجراء التقييم والمسؤول عن إتخاذ القرارات بهذا الشأن.	
فهم وإشراك أصحاب المصلحة:	من الذي يحتاج إلى المشاركة في التقييم؟ كيف يمكن أن نحدده ونجعله يشارك في ذلك؟
إنشاء عمليات صنع (إتخاذ) القرار:	من هو صاحب السُلطة والصلاحيّة في إتخاذ القرارات المختلفة المتعلقة بالتقييم؟ من الذي سوف يقدم الإستشارات والتوصيات بشأن التقييم؟ ما هي العمليات والإجراءات التي سوف تُستخدم لإتخاذ القرارات؟
تحديد (تعيين) من يقوم بإجراء التقييم :	من الذي سوف يضطلع بإجراء عملية التقييم؟
تحديد وتأمين الموارد :	ما هي الموارد أو المصادر (الوقت ، المال ، الخبرة) التي سوف نحتاجها لإجراء التقييم ، وكيف سوف نحصل عليها؟ مع الأخذ في الإعتبار المصادر الداخلية (مثلاً الوقت المطلوب من العاملين) والمصادر الخارجية (مثلاً الوقت المتوفر للمشاركين).

-	تحديد المعايير الأخلاقية ومعايير تقييم الجودة :	ما التقييم الذي سوف نعتبره ذا جودة عالية ويراعي المعايير الأخلاقية؟ كيف ينبغي لنا معالجة القضايا الأخلاقية؟
-	توثيق إدارة العمليات والاتفاقيات :	كيف سنوثق إدارة العمليات وإجراءات التقييم والاتفاقيات؟
-	تطوير وثائق التخطيط للتقييم :	ما الذي يجب القيام به لتصميم وتخطيط وتنفيذ التقييم؟ ما هي وثائق التخطيط التي نحتاج لإيجادها (إطار التقييم ، خطة التقييم ، تصميم التقييم ، خطة عمل التقييم)؟
-	إستعراض التقييم (نظرة من أعلى للتقييم):	كيف سيتم تقييم التقييم نفسه ، بما في ذلك ، الخطة ، العمليات ، التقارير؟
-	تطوير القدرة (القدرات) على التقييم:	كيف يمكن ان تعزز قدرة الأفراد والجماعات والمنظمات على إجراء وإستخدام التقييم؟
2. تحديد ما الذي سوف يتم تقييمه		
تطوير وصف (أو الوصول إلى الصيغة الحالية) لما سوف يتم تقييمه وكيف يُفترض أن يعمل؟		
-	تطوير وصف أولي:	ما الذي يجري تقييمه بالضبط؟
-	تطوير نظرية البرنامج / النموذج المنطقي:	كيفية فهمنا ليعمل التدخل (نظرية البرنامج ، نظرية التغيير ، النموذج المنطقي)؟
-	تحديد النتائج غير المقصودة المحتملة:	ما هي النتائج غير المقصودة المحتملة (السلبية منها والإيجابية) والتي من المهم التطرق لها في التقييم؟
3. الإطار الذي يحدد أبعاد التقييم		
وضع وتحديد معالم التقييم : أغراضها ، أسئلة التقييم الرئيسية ، المعايير والمقاييس التي سيتم إستخدامها.		
-	تحديد أولي للمستخدمين المُستهدفين:	من هم المستخدمون المستهدفون من التقييم بشكل أساسي؟
-	تحديد الغرض:	ما هو الغرض الأساسي للتقييم والاستخدامات المُستهدفة له؟

-	تحديد الأسئلة الرئيسية للتقييم:	ما هي الأسئلة ذات الأولوية التي يبحث التقييم عن إجابة لها؟ كيف يمكن تطويرها؟
-	تحديد مفهوم النجاح الذي نسعى له:	ما هي المعايير والمقاييس للحكم على الأداء؟ من هو الذي معاييره ومقاييسه مهمة وتُشكل فرقاً؟ ما هي العملية التي يجب تطويرها للتوصل إلى إتفاق حول ذلك؟
4.	وصف الأنشطة والنتائج والآثار والسياق	
	جمع وإسترداد البيانات للإجابة على الأسئلة الوصفية حول أنشطة المشروع / البرنامج / السياسة ، ونتاجها المختلفة والسياق الذي تُنفذ فيه.	
-	العينة:	ما هي استراتيجيات أخذ العينات التي سوف تستعمل لجمع البيانات؟
-	استخدام الإجراءات والمقاييس والمؤشرات:	ما هي الإجراءات والمؤشرات التي سوف تُستخدم؟ هل هنالك إجراءات ومؤشرات معتمدة أم أنه لا بُدّ من تطوير (استحداث) إجراءات ومؤشرات؟
-	جمع و/أو استرداد (إستعادة) البيانات:	كيف سيتم جمع و / أو استعادة البيانات حول الأنشطة والنتائج والسياق والعوامل الأخرى؟
-	إدارة البيانات :	كيف سيتم تنظيم وتخزين البيانات وضمان جودتها؟
-	الجمع بين البيانات الكمية والنوعية :	كيف سيتم الجمع بين (توليف) البيانات الكمية والنوعية؟
-	تحليل البيانات :	كيف سيتم تحري أنماط البيانات الرقمية والنصية؟
-	العرض المرئي للبيانات :	كيف سيتم عرض البيانات بشكل بصري؟
5.	فهم أسباب النتائج والآثار	
	جمع وتحليل البيانات للإجابة على الأسئلة المتعلقة بالأسباب التي أدت إلى النتائج والآثار التي تم ملاحظتها.	
-	التحقق من دعم النتائج للأسباب المفترضة :	كيف سيتم تقييم فيما إذا كانت النتائج مُتسقة مع السياق النظري ومع طبيعة التداخلات التي أدت إليها؟
-	مقارنة النتائج مع الواقع :	كيف سيتم مقارنة الواقع مع النتائج البديلة ؟ ما الذي كان سيحدث فيما لو لم يكن هناك أي تدخلات؟

-	التحري عن التفسيرات البديلة الممكنة :	كيف سيتم البحث عن / تحري تفسيرات بديلة ؟
6. توليف البيانات لواحد أو أكثر من التقييمات		
المزاوجة أو الجمع بين البيانات لتشكيل تقييم شامل لمدى جدارة وقيمة التدخل ، أو تلخيص الأدلة في عدد من التقييمات.		
-	توليف البيانات لتقييم واحد :	كيف سيتم توليف البيانات لتقييم واحد؟
-	توليف البيانات لعدد من التقييمات :	هل تحتاج لتوليف البيانات عبر عدد من التقييمات ؟ إذا كانت الإجابة نعم ، كيف سيتم ذلك ؟
-	تعميم النتائج :	كيف يمكن تعميم النتائج التي حصلنا عليها من التقييم على المستقبل أو على برامج ومواقع أخرى ؟
7. التقارير ودعم استخدام النتائج		
تطوير وعرض النتائج بطرق مفيدة للمستخدمين المُستهدفين من التقييم ، وتقديم الدعم لهم ليتمكنوا من الإستفادة منها .		
-	تحديد متطلبات تقديم التقارير :	ما هو الإطار الزمني والشكلي الملائم للتقرير ؟
-	تطوير التغطية الإعلامية :	ما هي أنماط وأشكال التقارير الملائمة للمستخدمين المُستهدفين؟
-	ضمان إمكانية الوصول :	كيف يمكن أن يسهل الوصول إلى التقرير وأن يُستخدم من قبل مختلف المُستخدمين؟
-	تطوير التوصيات :	هل سوف يتضمن التقييم توصيات ؟ كيف سيتم وضع هذه التوصيات ومن سوف يضعها؟
-	دعم الاستخدام :	بالإضافة إلى إشراك المستخدمين المُستهدفين في عملية التقييم ، كيف سيتم دعم استخدام نتائج التقييم ؟